

RAPORT Z BADANIA OPINII NA TEMAT ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022

Badanie zrealizowane przez Wszechnicę Polską
Szkołę Wyższą w Warszawie.

WARSZAWA

06.05.2022

Spis treści

Wstęp	3
Znaczenie ewaluacji zajęć dydaktycznych	3
Charakterystyka badanej zbiorowości.....	4
Opinie studentów na temat efektów uczenia się.....	6
Opinia studentów na temat zajęć.	7
Ocena wybranych elementów funkcjonowania WPSW.	11
Podsumowanie przeprowadzonych badań.	15
Ankieta studenckiej oceny zajęć dydaktycznych	16

Wstęp

Celem przygotowanego badania jest doskonalenie procesu kształcenia poprzez dokonywanie cyklicznej oceny jego jakości, w tym przyjętych celów i założeń programowych, przekazywanych treści, stosowanych zasad, metod i form kształcenia oraz wiedzy, kwalifikacji i umiejętności przekazywanych studentom. Monitorowanie efektów kształcenia oraz zajęć dydaktycznych realizowany jest przez WPSW od 2012 r.

Opracowany raport jest kolejną edycją badań sondażowych, mających na celu poznanie opinii studentów na temat realizowanej dydaktyki. Ocenie studentów podlegały zajęcia, sposób nauczania oraz relacje interpersonalne. Analizie poddane zostały aktualne potrzeby uczestników studiów w zakresie uczenia się.

Przedstawione dane są wynikiem sondażu przeprowadzonego w kwietniu 2022 r., wśród studentów WPSW. Badaniami objęto 154 studentów i w ten sposób powstał zbiór odpowiedzi poddany analizie empirycznej. W badaniu uczestniczyli studenci studiów licencjackich i magisterskich, reprezentujący zróżnicowane kierunki, takie jak: filologiczne i pedagogiczne oraz bezpieczeństwo wewnętrzne, finanse i rachunkowość oraz administracja.

Znaczenie ewaluacji zajęć dydaktycznych

Głównym celem prezentowanego badania sondażowego było poznanie opinii studentów uczelni na temat wybranych problemów procesu kształcenia. Przyjęty cel główny wyznaczał następujące cele szczegółowe:

- a) uzyskanie bieżącej informacji na temat znajomości przez studentów efektów kształcenia,
- b) ocena realizowanych zajęć dydaktycznych,
- c) ocena wykładowców uczelni w wybranych aspektach ich działalności dydaktycznej.

Przyjęte cele badań wyznaczają następujące problemy badawcze:

1. Jaka jest ogólna znajomość przez studentów obowiązujących efektów uczenia się?
2. W jakim zakresie wykładowcy informują studentów o zakładanych efektach uczenia się, określonych dla prowadzonych przez siebie przedmiotów?
3. Jakie są ogólne opinie studentów na temat realizowanych zajęć dydaktycznych? PA.
4. Jak studenci oceniają wykładowców uczelni w wybranych aspektach ich działalności dydaktycznej?

Przyjęte cele i problemy badawcze implikowały metodę, technikę i zastosowane narzędzie, którym była ankieta elektroniczna. Przygotowany kwestionariusz skierowany był do studentów, którzy chcieli podzielić się swoją opinią. Uzyskane w ten sposób informacje przedstawione zostały w formie anonimowego zbioru danych. Będą one wykorzystane w celu dalszego doskonalenia procesu dydaktycznego.

Charakterystyka badanej zbiorowości

Największą grupę respondentów stanowili studenci pierwszego i drugiego roku studiów. Łącznie stanowili oni 69.5% całej badanej zbiorowości. Najmniejszą chęć udzielania odpowiedzi wykazały osoby znajdujące się na czwartym roku studiów – zaledwie 1,9% wszystkich ankietowanych. Pod względem podziału na semestry, wyróżnili się respondenci z pierwszego, trzeciego i piątego semestru – diagram nr 1&2.

Diagram 1: Deklarowany rok studiów respondentów.

Proszę podać rok studiów.

154 odpowiedzi

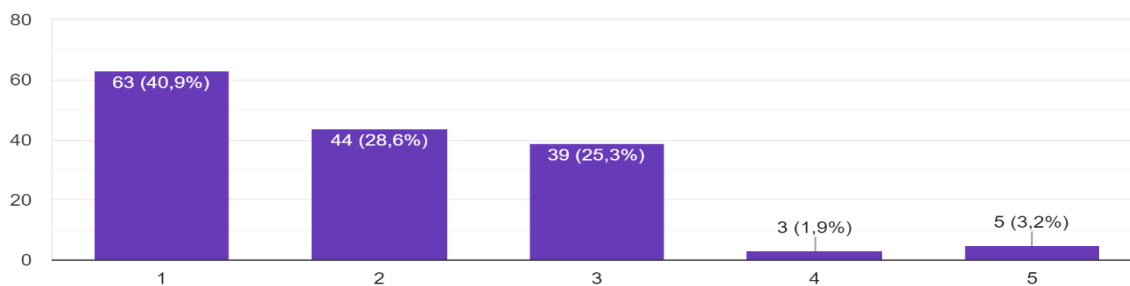
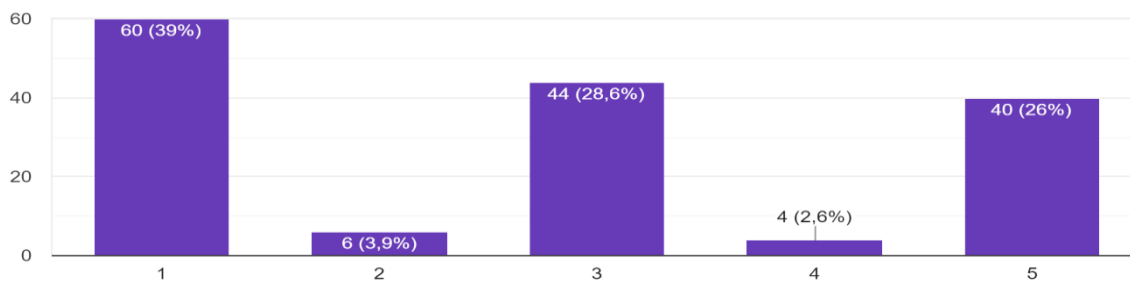


Diagram 2: Deklarowany semestr studiów respondentów.

Proszę podać numer semestru.

154 odpowiedzi



Studia niestacjonarne były najbardziej popularną formą studiów wśród studentów WPSW: 84% respondentów wskazało na ten sposób uczenia się. Były to najczęściej studia pierwszego stopnia (77% odpowiedzi) – tab. nr 1&2.

Tabela 1: Forma studiów wskazywana przez respondentów.

Rodzaj studiów	Liczba odpowiedzi	% odpowiedzi
Studia stacjonarne	24	15,5
Studia niestacjonarne	130	84,4
RAZEM	154	100%

Tabela 2: Poziom studiów wskazywany przez respondentów.

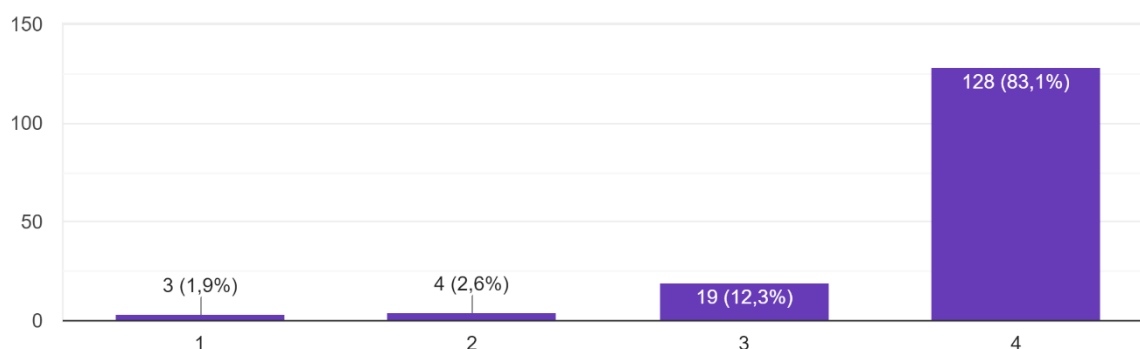
Rodzaj studiów	Liczba odpowiedzi	% odpowiedzi
Studia pierwszego stopnia	119	77,2
Studia drugiego stopnia	35	22,7
RAZEM	154	100%

Optymistyczny jest fakt, że respondenci wysoko ocenili stopień swojego uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych – 83% os. Zadeklarowało udział w zajęciach na poziomie od 76 do 100% - diagram. nr 3.

Diagram 3: Procentowy udział w zajęciach deklarowany przez respondentów.

Proszę określić procentowo zakres obecności Pani/Pana podczas zajęć dydaktycznych, gdzie: (1) to 0-25%, (2) to 26-50%, (3) to 51-75% oraz (4) to 76-100%.

154 odpowiedzi



Opinie studentów na temat efektów uczenia się.

Podstawą budowy programów studiów każdej uczelni są prawidłowo zdefiniowane rezultaty tego procesu. Ogólnie biorąc kierunkowe efekty uczenia się to opis kwalifikacji zdobywanych dzięki ukończeniu określonego kierunku studiów. Stanowią one podstawę wyznaczania zakresu treści kształcenia, ich usytuowania oraz sekwencyjności prezentowania treści poszczególnych przedmiotów. Opisywane zagadnienia dotyczą obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W całościowej ewaluacji studiów niezmiernie ważną kwestią jest znajomość przez studentów obowiązujących efektów uczenia się. Decydują one w dużej mierze o wzbogacaniu kapitału kulturowego, rozwoju indywidualnym oraz zakresie przygotowania absolwentów uczelni do pełnionych ról zawodowych i społecznych. Dążąc do uzyskania opinii studentów na powyższy temat, a także ustalenia, czy nauczyciele akademicki zapoznają studentów podczas realizowanych zajęć z efektami kształcenia i metodami ich weryfikacji, zadano pytanie dotyczące tego aspektu realizowanej dydaktyki – tab. nr 3&4.

Tabela 3: Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani/Panu wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?

Kategorie odpowiedzi	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Tak	130	84,4%
Nie	20	13%
Poinformował, gdzie można się z nimi zapoznać.	4	2,6%
Razem	154	100%

Tabela 4: Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani/Panu metody weryfikacji efektów uczenia się?

Kategorie odpowiedzi	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Tak	141	91,5%
Nie	9	5,8%
Poinformował, gdzie można się z nimi zapoznać.	4	2,5%
Razem	154	100%

Z danych wynika, że znakomita większość ankietowanych (84%) uważała, że nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia zapoznali ich z obowiązującymi efektami uczenia się. Zdecydowana większość (91%) wykładowców przedstawiła metody weryfikacji tych efektów.

Przeciwnie zdanie w odniesieniu do tych zagadnień miało odpowiednio 13% i ok. 6% respondentów. Uogólniając można stwierdzić, że wszyscy oceniani nauczyciele akademicki, zgodnie z zaleceniami, informowali swoich studentów o wymaganiach związanych z efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych podczas prowadzonych przez siebie zajęć dydaktycznych. Przekazywane informacje były zrozumiałe – tak twierdziło ok. 82% studentów – tab. nr 5.

Tabela 5: Czy efekty uczenia się były dla Pani/Pana zrozumiałe?

Kategorie odpowiedzi	Liczba odpowiedzi	Procent odpowiedzi
Tak	126	81,8%
Nie	23	14,9%
Nie mam zdania	5	3,2%
Razem	154	100%

Opinia studentów na temat zajęć.

Podczas badania studenci zostali poproszeni o ocenę poziomu różnych form dydaktycznych. W ankiecie zastosowana została skala, w której wartość 1 oznaczała bardzo niski poziom, 2-raczej niski poziom, 3- średni poziom zajęć, 4- raczej wysoki poziom, a wartość 5 była przyznawana za bardzo wysoki poziom. Uzyskane wyniki jednoznacznie wskazują, że większość respondentów pozytywnie oceniła ten aspekt prowadzonych z nimi zajęć – diagram nr 4.

Diagram 4: Ocena poziomu zajęć przez respondentów.

Jak Pani/Pan ocenia poziom zajęć na skali od 1 do 5?

154 odpowiedzi

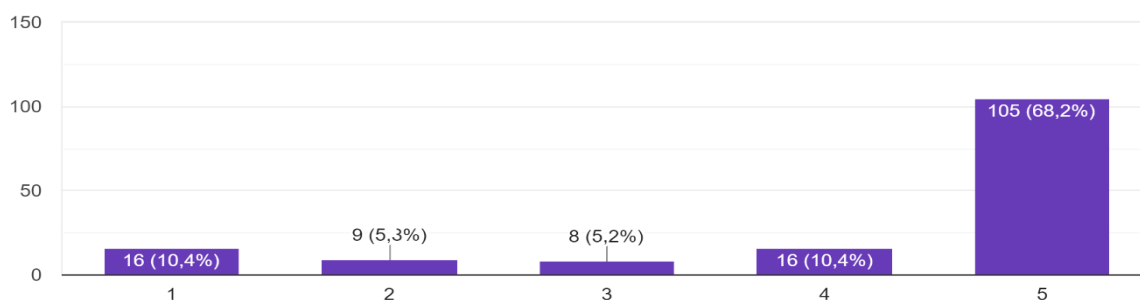


Diagram 5: Ocena prezentacji materiału dydaktycznego. Pełna skala udzielenia odpowiedzi była następująca: 1-zajęcia zupełnie nieciekawe, 2-nieciekawe, 3-zajęcia przeciętne, 4- zajęcia ciekawe, 5-zajęcia bardzo ciekawe.

Jak Pani/Pan ocenia sposób prezentacji materiału dydaktycznego?

154 odpowiedzi

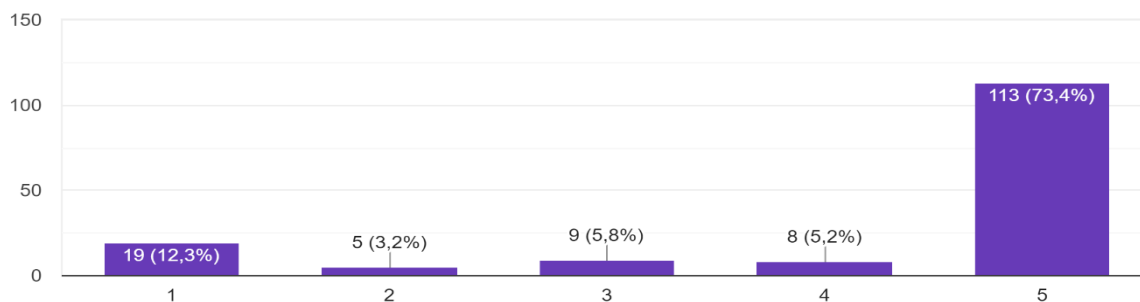
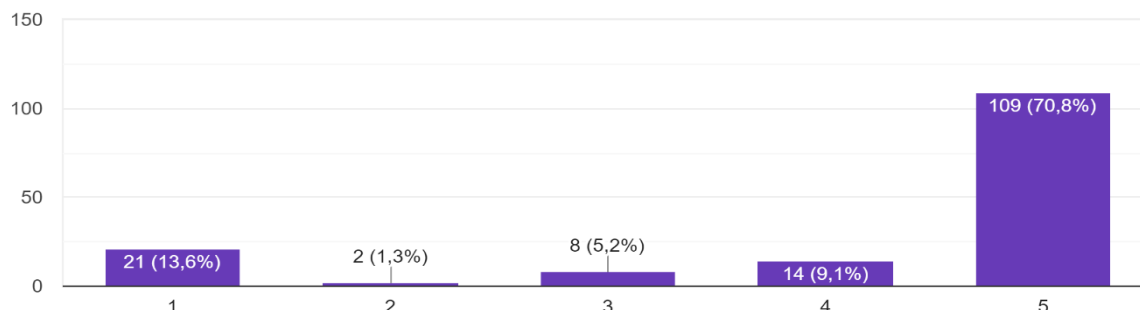


Diagram 6: Ocena stylu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Pełna skala udzielenia odpowiedzi była następująca: 1-styl zupełnie niezrozumiały, 2-niezrozumiały, 3-styl przeciętny, 4-styl zrozumiały, 5-bardzo zrozumiały styl prowadzenia zajęć.

Jak Pani/Pan ocenia styl prowadzenia zajęć dydaktycznych?

154 odpowiedzi



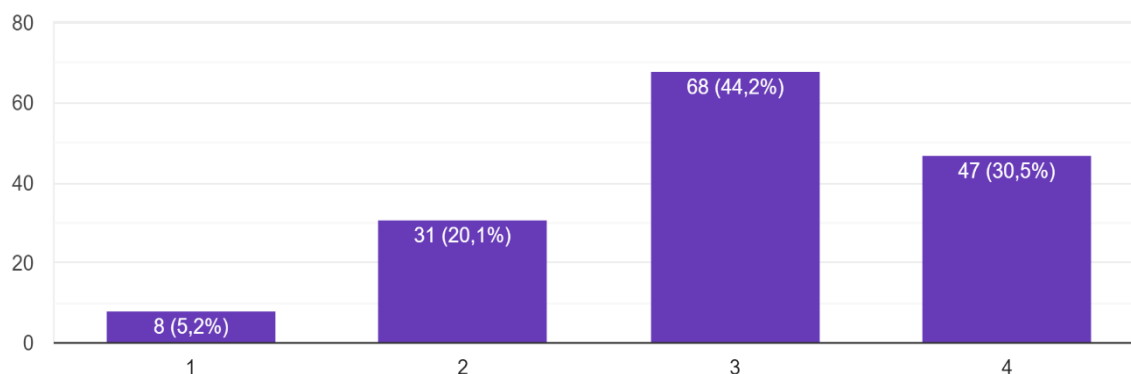
W wszystkich (diagram nr 4, 5 i 6) wymiarach nauczyciele WPSW otrzymali oceny bardzo dobre. Poziom zajęć jako raczej wysoki i bardzo wysoki oceniło łącznie 78,6% studentów. Pod względem prezentacji materiału dydaktycznego oceny dobre i bardzo dobre utrzymywały się na podobnym poziomie. Łącznie ok. 80% osób wyraziło raczej lub zdecydowanie pozytywną ocenę dla stylu prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Na uwagę zasługuje fakt, że pozytywnej ocenie zajęć towarzyszy dobra ocena wymagań formułowych przez wykładowców WPSW. Na skali od 1- wysiłek mniej niż przeciętny, 2-przeciętny, 3-intensywny wysiłek, 4-bardzo intensywny wysiłek, wartość 3 i 4 wybrało ok. 75% studentów – diagram nr 7.

Diagram 7: Ocena wymaganego wysiłku podczas przygotowania się do zajęć.

Proszę określić na skali od 1 do 4, jak wiele wysiłku wymagało od Pani/Pana przygotowanie do zajęć?

154 odpowiedzi

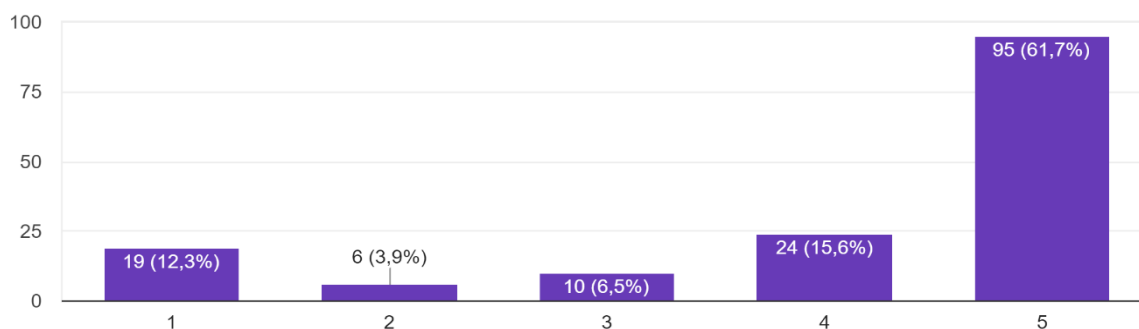


W opinii większości respondentów zajęcia zachęcały do samodzielnego studiowania i odbywały się punktualnie – diagram 8 i 9. W przypadku wyników odpowiedzi na pytanie zaprezentowane na diagramie nr 8, skala była następująca: 1-sposób prowadzenia zajęć w ogóle nie zachęca do samodzielnego studiowania, 2-raczej nie zachęca, 3-przeciętnie zachęca, 4-raczej zachęca, 5-bardzo zachęca do samodzielnego studiowania.

Diagram 8: Ocena motywowania do samodzielnego studiowania.

W jakim stopniu, sposób prowadzenia zajęć zachęca do samodzielnego studiowania?

154 odpowiedzi

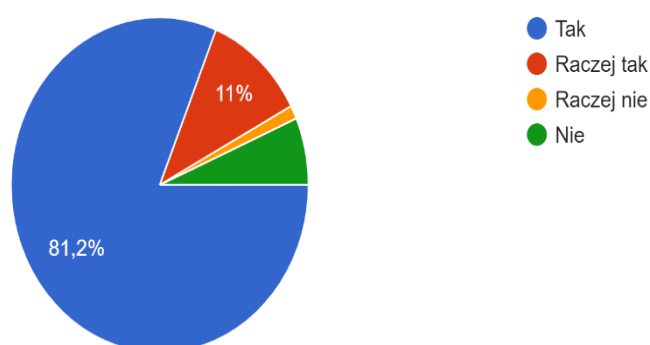


Dokładne wyniki zaprezentowane na diagramie nr 9 były następujące: TAK (125 os. czyli 81,2%), RACZEJ TAK (17 os. czyli 11%), RACZEJ NIE (2 os. czyli 1,3%), NIE (10 os. czyli 6,5%)

Diagram 9: Ocena punktualności prowadzenia zajęć przez respondentów.

Czy zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie?

154 odpowiedzi



Według ok. 75% badanych studentów wykładowcy WPSW przedstawiali wymagania egzaminacyjne i zaliczeniowe w sposób zrozumiały, a według ok. 73% efektywność wykorzystania czasu poświęconego na zajęcia była bardzo wysoka – diagram 10 i 11.

Diagram 10: Ocena łatwości zrozumienia wymagań egzaminacyjnych przez respondentów. Skala: 1-wymagania w ogólnie niezrozumiałe, 2-raczej niezrozumiałe, 3-średnio zrozumiałe, 4-raczej zrozumiałe, 5-bardzo zrozumiałe.

Jak ocenia Pani/Pan łatwość zrozumienia wymagań egzaminacyjnych, ew. zaliczeniowych, przekazywanych przez osobę prowadzącą zajęcia?

154 odpowiedzi

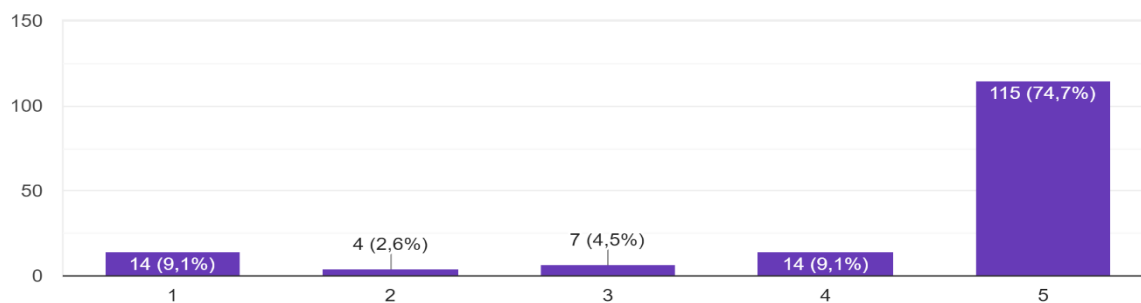
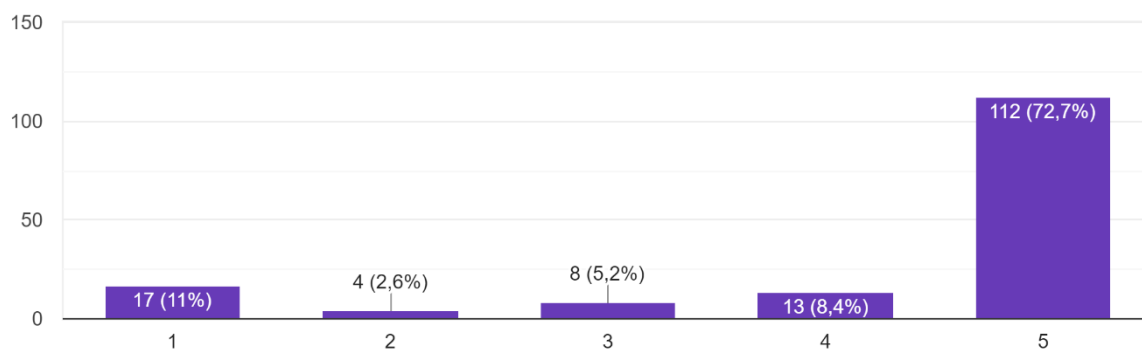


Diagram 11: Ocena wykorzystania czasu prowadzenia zajęć. Skala: 1-bardzo mała efektywność, 2-mała efektywność, 3-przeciętna efektywność, 4-duża efektywność, 5-bardzo duża efektywność.

Jak ocenia Pani/Pan efektywność wykorzystania czasu przez osobę prowadzącą zajęcia?

154 odpowiedzi

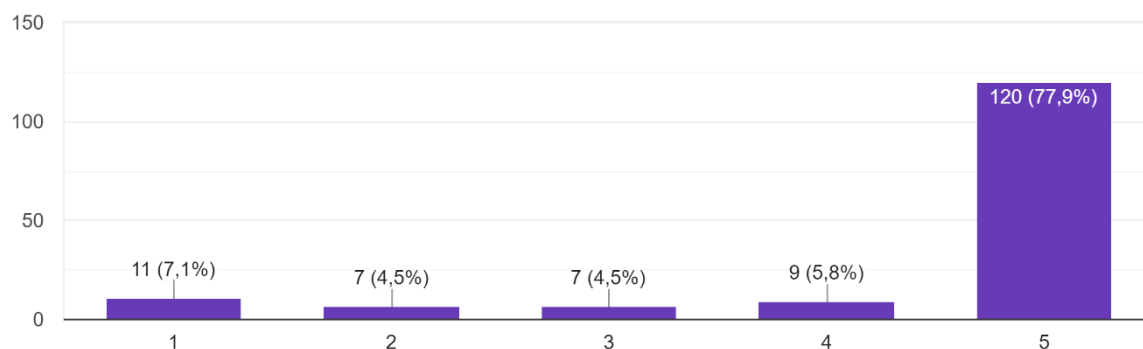


Na uwagę zasługuje fakt dobrych relacji interpersonalnych, charakteryzujących stosunki panujące w WPSW – diagram 12. Ocena dobra i bardzo dobra została wybrana przez ok. 84% respondentów.

Diagram 12: Ocena relacji interpersonalnych przez respondentów. Skala: 1-relacje bardzo złe, 2-raczej złe, 3-relacje przeciętne, 4-raczej dobre, 5-relacje bardzo dobre.

Jak Pani/Pan może określić relacje interpersonalne między osobą prowadzącą zajęcia i studentami?

154 odpowiedzi



Ocena wybranych elementów funkcjonowania WPSW.

Badaniu poddano wybrane elementy obsługi administracyjnej i przestrzeń fizyczną, w której odbywają się zajęcia dydaktyczne. Ok. 41% respondentów wystawiło ocenę dostateczną, a tylko 19% bardzo dobrą. Wyniki wskazują na konieczność zwiększenia inwestycji w infrastrukturę dydaktyczną WPSW w najbliższym czasie – diagram nr 13.

Diagram 13: Opinia na temat zaplecza dydaktycznego WPSW. Skala: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Proszę ocenić warunki studiowania: przestrzeń budynku i sal wykładowych, wygodę, wsparcie biblioteczne, na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą.

154 odpowiedzi

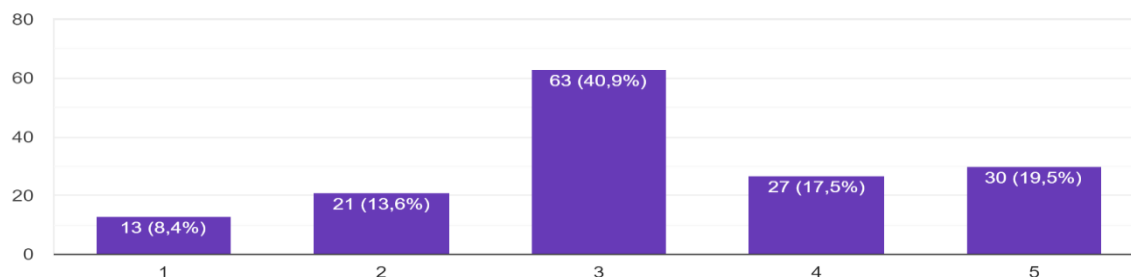
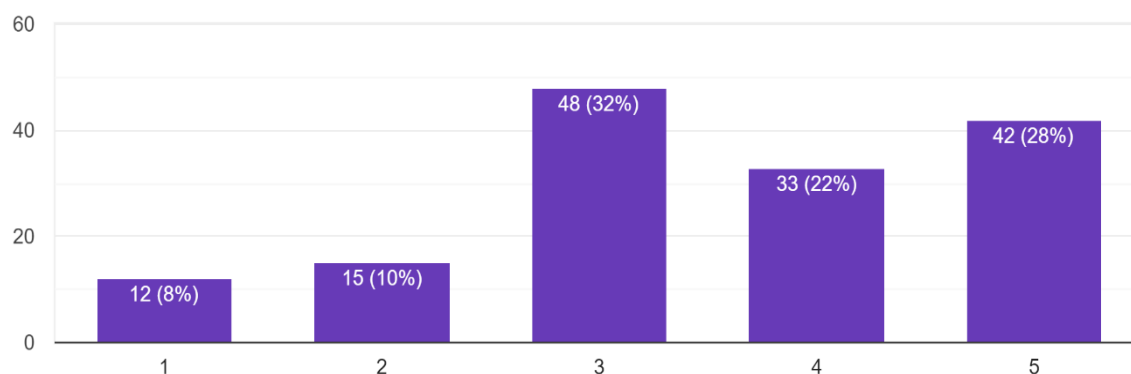


Diagram 14: Opinia respondentów na temat obsługi administracyjnej. Skala: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Proszę ocenić obsługę administracyjną studentów (uprzejmość, kompetencje, łatwość uzyskiwania informacji, terminowość, komunikatywność, itp), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą.

150 odpowiedzi

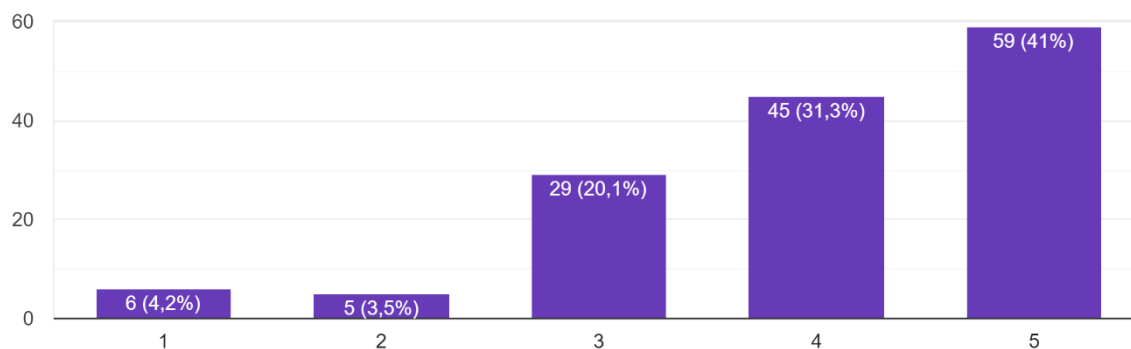


Z obsługi administracyjnej zadowolonych było 50% respondentów (suma odpowiedzi dla kategorii nr 4 i 5). Dostateczną ocenę wystawiło 32% respondentów. Fakt ten zwraca uwagę na konieczność dalszego doskonalenia obsługi studentów. Mimo pewnych niedogodnień, efekty kształcenia zostały osiągnięte, co potwierdzają odpowiedzi na pytanie dotyczące jakości kształcenia – diagram nr 15.

Diagram 15: Opinie respondentów na temat jakości kształcenia. Skala: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca)

Proszę ocenić jakość kształcenia (nabywane kompetencje, ich użyteczność), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą.

144 odpowiedzi

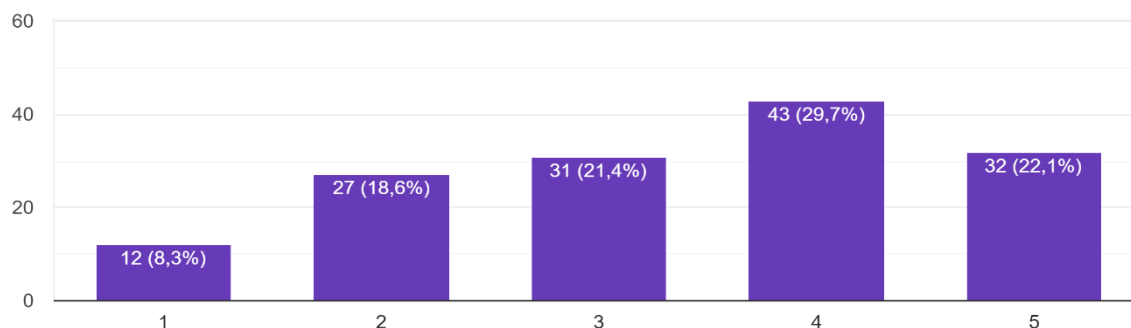


Kwestie funkcjonowania uczelni są szczególnie istotne dla osiągania najlepszych rezultatów edukacyjnych. Według ok. 52% studentów organizacja kształcenia była dobra oraz bardzo dobra (diagram nr 16).

Diagram 16: Opinia respondentów na temat organizacji kształcenia. Skala: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Proszę ocenić organizację kształcenia (program studiów, dobór przedmiotów, planowanie zajęć, itp.), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą.

145 odpowiedzi

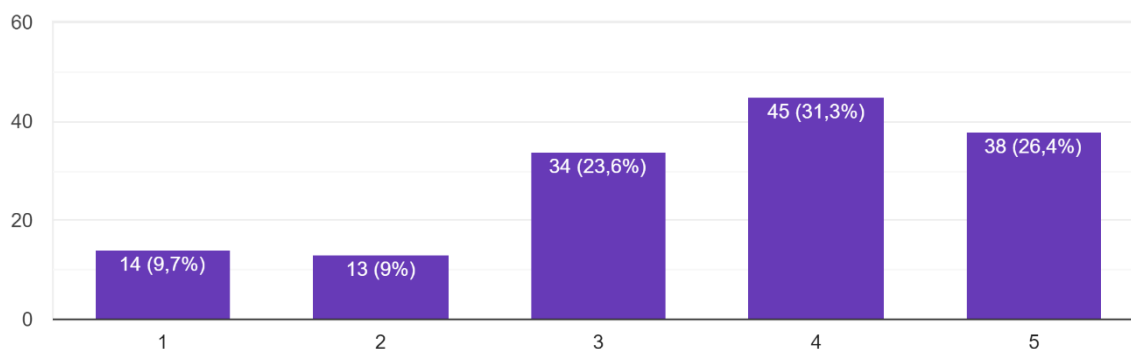


Praktyczny profil nauczania WPSW został potwierdzony w przeprowadzonym badaniu. Łącznie ok. 58% studentów wystawiło oceny dobre i bardzo dobre w stosunku do tego kryterium (diagram nr 17).

Diagram 17: Opinia respondentów na temat efektywności kształcenia praktycznych kompetencji zawodowych. Skala: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca)

Proszę ocenić efektywność kształtowania praktycznych kompetencji zawodowych (dobór przedmiotów, realizacja zajęć, wymiar i rola praktyk, forma zaliczenia itp.), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą.

144 odpowiedzi

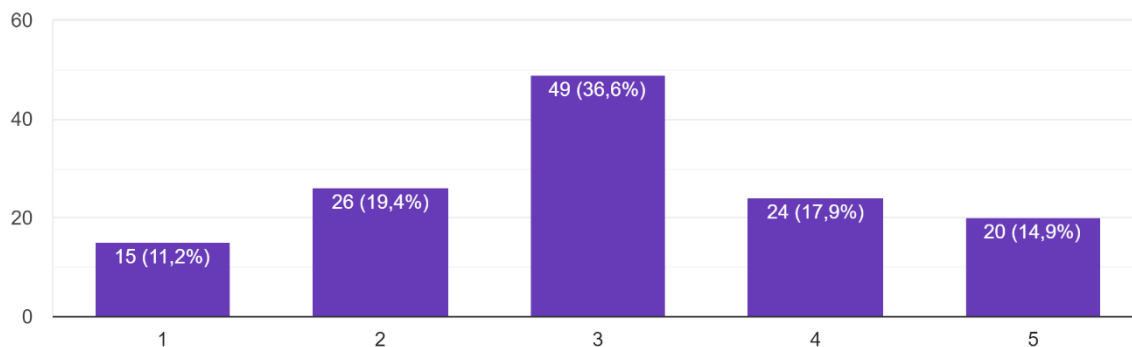


Ostatnią analizowaną kwestią był sposób działania Samorządu Studenckiego. Aktywizacja studentów i ich zaangażowanie w dodatkowe przedsięwzięcia przyczynia się do budowania społeczności akademickiej. Niestety aż 36,6% respondentów oceniła ten element życia studenckiego w stopniu dostatecznym. Opinie dobre i bardzo dobre stanowiły łącznie ok. 33%.

Diagram 18: Opinia respondentów na temat działania Samorządu Studenckiego. Skala: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca)

Proszę ocenić organizację i funkcjonowanie Samorządu Studenckiego (aktywność, przydatność, sposób wybierania itp.), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą.

134 odpowiedzi



Podsumowanie przeprowadzonych badań.

Niniejsza ewaluacja studiów jest kolejną edycją badań, mającą na celu poznanie opinii studentów na temat realizowanego procesu uczenia się w uczelni.

Celem tego badania było uzyskanie bieżących informacji na temat efektów uczenia się, prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz ocena wykładowców uczelni, na podstawie wybranych aspektów ich działalności dydaktycznej.

Przeprowadzone badanie upoważnia do sformułowania następujących wniosków i uogólnień:

1. Oceniani nauczyciele, zgodnie z zaleceniami, informują swoich studentów o wymaganiach związanych z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych podczas prowadzonych przez siebie zajęć dydaktycznych. Nauczyciele zapoznają studentów z metodami weryfikacji przyjętych efektów. Przekaz ten jest zrozumiały i bardzo pozytywnie oceniany przez studiujących.
2. Studenci uważają, że podawane im przez wykładowcę treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.
3. Znakomita większość studentów bardzo wysoko ocenia realizowane zajęcia dydaktyczne. Respondenci podkreślają także, że zajęcia odbywające się w uczelni są ciekawe i prowadzone na wysokim poziomie oraz w zrozumiały sposób.
4. Realizowane w toku studiów wykłady i ćwiczenia wymagają od studentów zaangażowania.
5. Sposób prowadzenia zajęć zachęca do samodzielnego studiowania.
6. Przydatność realizowanych zajęć jest zgodna z oczekiwaniami studentów. Szczegółowa analiza zebranego materiału badawczego wskazuje, że studenci wykonujący zawody zgodne bądź zbieżne z kierunkiem obranych przez siebie studiów uważają, że przydatność zajęć w ramach studiów zaspakaja ich potrzeby.
7. Kontakt nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami kształtuje się na bardzo dobrym i dobrym poziomie.
8. Oceniani wykładowcy właściwie gospodarują czasem przeznaczonym na realizację programu studiów. Zajęcia dydaktyczne realizowane w uczelni rozpoczynają i kończą się punktualnie. Frekwencja studentów na zajęciach kształtuje się ona na wysokim poziomie.
9. Dalszemu doskonaleniu wymaga infrastruktura dydaktyczna oraz obsługa administracyjna.

Generalnie można stwierdzić, że ogólna ocena studiów w kontekście realizowanych zajęć dydaktycznych jest bardzo wysoka. Ocenę tą potwierdzają prezentowane wyniki badań. Studenci bardzo wysoko ocenili poziom i sposób realizowanych zajęć oraz ich przydatność wobec przejawianych oczekiwań.

Studenci deklarują znajomość efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych poszczególnym przedmiotom studiów. Są też zapoznani przez wykładowców z metodami ich weryfikacji. Uważają, że podawane im przez wykładowcę treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie założonych celów.

Zdaniem badanych prowadzone przez nauczycieli akademickich zajęcia są ciekawe a przekaz przekazywanych treści jest zrozumiały i pozytywnie odbierany i oceniany. Realizowane zajęcia wymagają od respondentów intensywnego wysiłku intelektualnego a sposób prowadzenia ich zachęca do samodzielnego studiowania.

Badani oceniają również bardzo pozytywnie stronę organizacyjną realizowanych wykładów i ćwiczeń. Zajęcia rozpoczynają się i kończą punktualnie a wykładowcy właściwie wykorzystują czas przeznaczony na realizację poszczególnych tematów i zagadnień.

Reasumując dokonana przez studentów ocena wybranych aspektów zajęć dydaktycznych realizowanych w uczelni oraz wykładowców jest bardzo pozytywna i kształtuje się na wysokim poziomie.

Ankieta studenckiej oceny zajęć dydaktycznych

Szanowna Pani, Szanowny Panie!

Zapraszamy Panią/Pana do udziału w badaniu, które dotyczy oceny nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne zajęcia dla Wszechnicy Polskiej Szkoły Wyższej w Warszawie.

Przygotowana ankieta skierowana jest do studentów, którzy pragną podzielić się swoją opinią na wybrane przez nas tematy. Przygotowane pytania mają na celu umożliwienie Państwu udzielenie swobodnej i szczerej wypowiedź. Uzyskane w ten sposób informacje wykorzystane zostaną w procesie doskonalenia procesu dydaktycznego.

Ankieta jest anonimowa, a jej wyniki w formie zbioru danych zostaną udostępnione prowadzącemu zajęcia oraz Władzom Uczelni po zakończeniu sesji egzaminacyjnej. Udzielenie odpowiedzi zajmie tylko kilka minut. Dziękujemy za poświęcony czas na wypełnienie ankiety.

Dane ogólne

P1) Proszę napisać nazwę kierunku studiów.

P2) Proszę napisać nazwę specjalności.

P3) Proszę napisać nazwę przedmiotu.

P4) Proszę napisać imię i nazwisko prowadzącego zajęcia.

P5) Proszę podać rok studiów.

1 2 3 4 5

P6) Proszę podać numer semestru.

1 2 3 4 5

P7) Proszę podać formę studiów.

Studia stacjonarne.

Studia niestacjonarne.

P8) Proszę podać poziom studiów.

Studia pierwszego stopnia.

Studia drugiego stopnia.

P9) Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani/Panu wszystkie efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Nie

Poinformował, gdzie można się z nimi zapoznać.

P10) Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani/Panu metody weryfikacji efektów uczenia się (egzamin, praca pisemna, zaliczenie, prezentacja, multimedia, itp.)?

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Nie

Poinformował, gdzie można się z nimi zapoznać.

P11) Czy efekty uczenia się były dla Pani/Pana zrozumiałe? *

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Nie

Nie mam zdania.

P12) Jak Pani/Pan ocenia poziom zajęć na skali od 1 do 5? Pełna skala udzielenia odpowiedzi jest następująca: 1 oznacza bardzo niski poziom, 2- raczej niski poziom, 3- średni poziom zajęć, 4- raczej wysoki poziom, 5- bardzo wysoki poziom.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-poziom bardzo niski

5-poziom bardzo wysoki

P13) Jak Pani/Pan ocenia sposób prezentacji materiału dydaktycznego? Pełna skala udzielenia odpowiedzi jest następująca: 1-zajęcia zupełnie nieciekawe, 2-nieciekawe, 3-zajęcia przeciętne, 4- zajęcia ciekawe, 5- zajęcia bardzo ciekawe.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-oznacza zajęcia zupełnie nieciekawe

5-oznacza zajęcia bardzo ciekawe

P14) Jak Pani/Pan ocenia styl prowadzenia zajęć dydaktycznych? Skala udzielenia odpowiedzi jest następująca: 1-styl zupełnie niezrozumiały, 2-niezrozumiały, 3-styl przeciętny, 4-styl zrozumiały, 5-bardzo zrozumiały styl prowadzenia zajęć.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-oznacza styl zupełnie niezrozumiały.
zajęć

5- bardzo zrozumiały styl prowadzenia

P15) Proszę określić procentowo zakres obecności Pani/Pana podczas zajęć dydaktycznych, gdzie: (1) to 0-25%, (2) to 26-50%, (3) to 51-75% oraz (4) to 76- 100%.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4

1-od 0 do 25%

4-od 76 do 100%

P16) Proszę określić na skali od 1 do 4, jak wiele wysiłku wymagało od Pani/Pana przygotowanie do zajęć? Pełna skala udzielenia odpowiedzi jest następująca: 1- wysiłek mniej niż przeciętny, 2-przeciętny, 3-intensywny wysiłek, 4-bardzo intensywny wysiłek.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4

1-wysiłek mniej niż przeciętny

4-bardzo intensywny wysiłek

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

P18) Czy zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie?

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

Tak

Raczej tak

Raczej nie

Nie

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-w ogóle nie rozumiałe 5- bardzo rozumiałe

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-bardzo mała efektywność

5-bardzo duża efektywność

P21) Jak Pani/Pan może określić relacje interpersonalne między osobą prowadzącą * zajęcia i studentami? Pełna skala wyboru odpowiedzi jest następująca: 1- relacje bardzo złe, 2-raczej złe, 3-relacje przeciętne, 4-raczej dobre, 5-relacje bardzo dobre.

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-relacje były bardzo złe

5-relacje były bardzo dobre

P22) Proszę ocenić warunki studiowania: przestrzeń budynku i sal wykładowych, wygodę, wsparcie biblioteczne, na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą. Pełna skala wyboru odpowiedzi jest następująca: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-ocena niedostateczna

5-ocena celująca

P23) Proszę ocenić obsługę administracyjną studentów (uprzejmość, kompetencje, łatwość uzyskiwania informacji, terminowość, komunikatywność, itp), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą. Pełna skala udzielenia odpowiedzi jest następująca: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-ocena niedostateczna

5-ocena celująca

P24) Proszę ocenić jakość kształcenia (nabywane kompetencje, ich użyteczność), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą. Pełna skala odpowiedzi jest następująca: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-ocena niedostateczna

5-ocena celująca

P25) Proszę ocenić organizację kształcenia (program studiów, dobór przedmiotów, planowanie zajęć, itp.), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą. Pełna skala odpowiedzi jest następująca: 1-ocena niedostateczna, 2- ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-ocena niedostateczna

5-ocena celująca

P26) Proszę ocenić efektywność kształtowania praktycznych kompetencji zawodowych (dobór przedmiotów, realizacja zajęć, wymiar i rola praktyk, forma zaliczenia itp.), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą. Pełna skala odpowiedzi jest następująca: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca)

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-ocena niedostateczna

5-ocena celująca

P27) Proszę ocenić organizację i funkcjonowanie Samorządu Studenckiego (aktywność, przydatność, sposób wybierania itp.), na skali gdzie (1) oznacza ocenę niedostateczną, a (5) celującą. Pełna skala udzielenia odpowiedzi jest następująca: 1-ocena niedostateczna, 2-ocena dopuszczająca, 3-ocena dostateczna, 4-ocena dobra, 5-ocena bardzo dobra (celująca).

Zaznacz tylko jedną odpowiedź.

1 2 3 4 5

1-ocena niedostateczna

5-ocena celująca

P28) Proszę ocenić realizowany program studiów (dobór przedmiotów, przekazywane treści, liczbę godzin na poszczególne przedmioty, wymiar i znaczenie praktyk, itp.).

P29) Jakie są mocne strony studiów o profilu praktycznym realizowanych w Wszechnicy Polskiej (przydatne przedmioty, ciekawe zajęcia, dobre rozwiązania)?

P30) Jakie są słabe strony studiów o profilu praktycznym realizowanych w Wszechnicy Polskiej (nieprzydatne przedmioty, nieefektywnie realizowane zajęcia, złe rozwiązania)?

P31) Proszę napisać jakie inne rekomendacje może Pani/Pan zaproponować w zakresie funkcjonowania uczelni.

Dziękujemy za wypełnienie ankiety